



# EL INFORME PISA 2009 ESPAÑA EMPEORA SUS RESULTADOS

**Jorge Sainz González e Ismael Sanz Labrador**, profesores titulares de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos. **José Félix Sanz Sanz**, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid

TABLA 1.

**Puntuación de cada país de la UE en el Informe PISA de 2009 (Lectura, Matemáticas y Ciencias)**

Lectura				Matemáticas				Ciencias			
Ranking UE	País	Ranking OCDE	Puntos	Ranking UE	País	Ranking OCDE	Puntos	Ranking UE	País	Ranking OCDE	Puntos
1	Finlandia	2	536	1	Finlandia	2	541	1	Finlandia	1	554
2	P. Bajos	7	508	2	P. Bajos	6	526	2	Estonia	6	528
3	Bélgica	8	506	3	Bélgica	8	515	3	Países Bajos	8	522
4	Estonia	10	501	4	Alemania	10	513	4	Alemania	9	520
5	Polonia	12	500	5	Estonia	11	512	5	Reino Unido	11	514
6	Suecia	15	497	6	Dinamarca	13	503	6	Eslovenia	12	512
7	Alemania	16	497	7	Eslovenia	14	501	7	Polonia	13	508
8	Irlanda	17	496	8	Francia	16	497	8	Irlanda	14	508
9	Francia	18	496	9	Eslovaquia	17	497	9	Bélgica	15	507
10	Dinamarca	19	495	10	Austria	18	496	10	Hungría	16	503
11	R.Unido	20	494		<b>OCDE</b>		<b>496</b>		<b>OCDE</b>		<b>501</b>
12	Hungría	21	494	11	Polonia	19	495	11	Chequia	18	500
	<b>OCDE</b>		<b>493</b>	12	Suecia	20	494	12	Dinamarca	20	499
13	Portugal	22	489	13	Chequia	21	493	13	Francia	21	498
14	Italia	23	486	14	Reino Unido	22	492	14	Suecia	23	495
15	Letonia	-	484	15	Hungría	23	490	15	Austria	24	494
16	Eslovenia	24	483	16	Luxemburgo	24	489	16	Letonia	-	494
17	Grecia	25	483	17	Irlanda	26	487	17	Portugal	25	493
<b>18</b>	<b>España</b>	<b>26</b>	<b>481</b>	18	Portugal	27	487	18	Lituania	-	491
19	Chequia	27	478	<b>19</b>	<b>España</b>	<b>28</b>	<b>483</b>	19	Eslovaquia	26	490
20	Eslovaquia	28	477	20	Italia	29	483	20	Italia	27	489
21	Luxemburgo	30	472	21	Letonia	-	482	<b>21</b>	<b>España</b>	<b>28</b>	<b>488</b>
22	Austria	31	470	22	Lituania	-	477	22	Luxemburgo	29	484
23	Lituania	-	468	23	Grecia	30	466	23	Grecia	30	470
24	Bulgaria	-	429	24	Bulgaria	-	428	24	Bulgaria	-	439
25	Rumanía	-	424	25	Rumanía	-	427	25	Rumanía	-	428

El debate educativo en España está centrado en aspectos que poco tienen que ver con la adquisición de competencias de los alumnos. Durante mucho tiempo se ha insistido en la falta de recursos o en la ratio alumnos/profesor como los problemas que explicaban la mala situación de la educación en nuestro país, cuando el gasto educativo por alumno y la dotación de profesores son más elevados que el promedio de países de la OCDE. Por el contrario, se ha dedicado poco espacio en el debate, y menos aún en las leyes educativas vigentes desde la LOGSE, a aspectos que inciden significativamente en la calidad de la educación, como son una mayor exigencia académica, el reconocimiento del esfuerzo y el mérito, la autonomía de los centros combinada con la rendición de cuentas, y la disciplina. Éstos son los factores que explican que la calidad del sistema educativo español se encuentre en el furgón de cola de los países de la OCDE y la UE y que su situación no haya hecho sino empeorar.

## 1. Introducción

El pasado mes de diciembre la OCDE hizo público su cuarto Informe PISA (Program of International Student Assessment), en el que se analiza la calidad de los sistemas educativos de los países más desarrollados. Es un estudio que muestra los resultados de una extensa prueba en Lectura, Matemáticas y Ciencias llevada a cabo en 2009 para una muestra representativa de alumnos de 15 años de 65 países: 34 Estados miembros de la OCDE y otros 31 asociados. En total incluye exámenes a 470.000 estudiantes que están terminando la educación secundaria obligatoria. El Informe se realiza cada tres años desde el 2000 y en cada edición se centra en una de las tres competencias mencionadas. La de 2009 ha analizado con mayor detalle las competencias de los estudiantes en Lectura, tal y como ocurrió en 2000, aunque también ha evaluado de forma secundaria Matemáticas y Ciencias.

Pues bien, los resultados de este estudio muestran que las competencias lectoras de los alumnos españoles se encuentran significativamente por debajo de

**“España se encuentra en el furgón de cola tanto de la UE como de la OCDE en las tres competencias analizadas: Lectura, Matemáticas y Ciencias”**



la media de la OCDE. España alcanzó una puntuación de 481 puntos frente a los 493 del promedio de los países más desarrollados. El Ministerio de Educación del Gobierno de España se afanó en defender que esta calificación suponía una mejora con respecto a ediciones anteriores de PISA, por cuanto que en 2006 nuestro país obtuvo 461 puntos. Esta comparación es errónea, porque en esa edición de 2006 el estudio se centraba en Ciencias, mientras que la Lectura era un aspecto secundario, al que se dedicó mucho menos tiempo en las pruebas. De hecho, la OCDE establece que la comparación de los resultados de 2009 se tiene que hacer con la anterior edición en la que Lectura era el foco de atención, es decir, la de 2000 (Informe PISA. Capítulo V: *Learning Trends*)<sup>1</sup>. Podemos observar entonces que España ha descendido desde los 493 puntos de entonces a los 481, una disminución significativa y que nos convierte en el quinto país de la OCDE con peor evolución. Tampoco nos ha ido mucho mejor en Ciencias y Matemáticas, donde nuestro país se encuentra también significativamente por debajo de la media de la OCDE.

<sup>1</sup> El propio Andreas Schleicher, máximo responsable del Informe PISA, afirmó a *El País* en una entrevista del 29 de noviembre que “En 2000, la prueba de Lectura midió todas las subáreas, las distintas capacidades, y entonces los españoles lo hicieron bien en muchas de ellas, por ejemplo, en la capacidad para extraer información de los textos. Pero en 2006 la evaluación se centró en una subárea donde España flaquea: evaluar críticamente la información y construir una perspectiva propia con ella”. La falta de espíritu crítico de las primeras promociones de la LOGSE es especialmente preocupante teniendo en cuenta la ideologización que el actual Gobierno está llevando a cabo en los currículos.

## 2. La situación de España en el contexto internacional

La tabla 1 muestra que España se encuentra en el puesto 26 en Lectura de un total de 34 países de la OCDE. La situación no es mucho mejor en relación a la UE, en donde nuestro país ocupa la posición 18 de los 25 países analizados (Malta y Chipre no están incluidas en la muestra). En Matemáticas y Ciencias, el desempeño de los alumnos españoles en relación a los demás países es aún peor: ocupan la plaza 19 y 21 de la clasificación de la UE y la 28 en ambos casos de la OCDE. Es decir, que España se encuentra en el furgón de cola tanto de la UE como de la OCDE en las tres competencias analizadas: Lectura, Matemáticas y Ciencias. Sin embargo, siendo los datos malos, lo más preocupante es la evolución descendente de la calidad del sistema educativo en España.

La atención mayoritaria en la edición de 2009 a la competencia lectora permite que se analicen varias subáreas. Por ejemplo, en 2009 el examen de PISA ha distinguido entre las subáreas de Lectura de: (1) acceder y obtener información, (2) integrar e interpretar, (3) reflexionar y evaluar. Estas subáreas han sido estudiadas con dos formatos de texto: (1º) textos continuos y (2º) textos discontinuos. El propio Informe elabora una clasificación de las variaciones que ha experimentado cada país en competencia lectora entre el año 2000 y el 2009. En este *ranking* (página 27, Volume V: PISA 2009. *Results: Learning Trends*), España aparece como el quinto país con peor evolución en Lectura de la OCDE, con una disminución significativa de 12 puntos – 481 puntos en 2009 frente a los 493 de 2000–. Hasta ocho países de la OCDE que en el 2000 se encontraban por debajo o en una posición similar a España en competencia lectora, nos han superado de forma significativa. En Matemáticas, la reducción de la puntuación de España con respecto a 2003, año en el que esta competencia fue el área principal, es de dos puntos, mientras que en Ciencias nuestro país permanece igual que en 2006. En suma, la calidad del sistema educativo de España se encuentra en la parte baja de la UE

**“Madrid lidera la clasificación autonómica en Lectura, seguida por Castilla y León. Si comparamos sus resultados con los de los países de la UE, se encontrarían entonces en un meritorio cuarto puesto”**



y la OCDE y además con tendencia más bien descendente, lo que se ha hecho más patente en la Lectura, área que se analizó con más detenimiento en esta edición.

Uno de los argumentos que se ha utilizado para justificar estos preocupantes resultados es que, a cambio de tener una menor calidad del sistema educativo en España, nuestro país tiene al menos una mayor equidad. Efectivamente, los alumnos españoles están más próximos unos de otros en competencia lectora, más apelotonados con respecto a la media, pero porque el nivel promedio es bajo. Es decir, que se ha logrado esa equidad a costa de renunciar a la excelencia educativa. Una igualdad en la mediocridad que empobrece a todos en una economía genuinamente global. De hecho, en competencia lectora España tiene un 19,5% de los alumnos en los dos niveles más bajos del Informe PISA (los que podríamos considerar como suspensos), mientras que la OCDE tiene un 19,7% de los estudiantes en esos dos últimos niveles. Por el contrario, nuestro país sólo dispone de un 3,4% de sus estudiantes en los dos niveles más altos por el 8,0% de la OCDE. En definitiva, España ha perdido el tren de la excelencia educativa sólo para reducir en 0,2 puntos el porcentaje de alumnos rezagados. La situación es aún peor en Matemáticas y en Ciencias, materias en las que España tiene también una proporción de alumnos brillantes significativamente más baja que la OCDE y, además, tenemos más alumnos rezagados. En estas dos últimas competencias el sistema educativo español tiene un bajo nivel promedio y además se deja un gran número de alumnos rezagados.

### 3. Grandes diferencias entre Comunidades Autónomas en España

Otro hecho importante en esta última oleada es el mayor desglose por comunidades que ha existido en el caso de España (tabla 2). La gran mayoría de las Comunidades Autónomas españolas (todas menos Extremadura, Castilla-La Mancha y la Comunidad Valenciana) amplió la muestra de modo que los resultados son representativos de su territorio. Madrid lidera la clasificación autonómica en Lectura, seguida por pocas décimas de Castilla y León. Si comparamos los resultados de estas dos comunidades con los de los países de la UE, se encontrarían entonces en un meritorio cuarto puesto, tan sólo por detrás de Finlandia, Países Bajos y Bélgica. Andalucía, Baleares y Canarias, por el contrario, se encontrarían en el puesto 24, tan sólo por delante de Bulgaria y Rumanía. Si tenemos en cuenta en conjunto las tres competencias –Lectura, Matemáticas y Ciencias– se puede observar que las comunidades que lideran la clasificación suelen ser las mismas. En el promedio de las tres áreas, Castilla y León, Navarra, La Rioja, y Madrid son las que lideran el *ranking* de España. En la parte baja de la clasificación se encuentran Canarias, Baleares y Andalucía. Curiosamente son las comunidades que encabezan el *ranking* las que han liderado el movimiento para, dentro de su escaso margen de competencias, tratar de corregir algunas de las principales carencias de la LOGSE.

Durante la presentación del Informe PISA, el 7 de diciembre de 2010, el Ministerio de Educación insistió en transmitir que las diferencias entre las Comunidades Autónomas españolas eran muy pequeñas, distancias que llegó a denominar incluso de “despreciables”. Pero lo cierto es que mientras que algunas comunidades se encuentran entre los puestos de cabeza de la UE, otras están en el furgón de cola. Las diferencias de puntuación son además importantes. Madrid y Castilla y León sacan más de 40 puntos en Lectura a Andalucía, Baleares y Canarias. De hecho, 40 puntos es la puntuación que la OCDE considera como equivalente a un curso escolar, por lo que se podría llegar a afirmar que, con respecto a estas últimas, y en promedio, los alumnos de Madrid o

TABLA 2.

**Puntuación de cada Comunidad Autónoma en el Informe PISA de 2009  
(Lectura, Matemáticas y Ciencias)**

Lectura				Matemáticas				Ciencias			
Ranking España	CCAA	Ranking UE	Puntos	Ranking España	CCAA	Ranking UE	Puntos	Ranking España	CCAA	Ranking UE	Puntos
1	Madrid	4	503	1	Castilla y León	4	514	1	Castilla y León	5	516
2	Castilla y León	4	503	2	Navarra	6	511	2	La Rioja	7	509
3	Cataluña	6	498	3	País Vasco	6	510	3	Navarra	7	509
4	La Rioja	6	498	4	Aragón	6	506	4	Madrid	7	508
5	Navarra	6	497	5	La Rioja	6	504	5	Galicia	10	506
6	Aragón	10	495	6	Madrid	10	496	6	Aragón	10	505
7	País Vasco	11	494	7	Cataluña	10	496	7	Asturias	11	502
8	Asturias	13	490	8	Cantabria	11	495	8	Cantabria	11	500
9	Cantabria	14	488	9	Asturias	12	494	9	Cataluña	14	497
10	Galicia	14	486	10	Galicia	16	489	10	País Vasco	14	495
11	Murcia	19	480	11	Murcia	22	478	11	Murcia	22	484
12	Andalucía	24	461	12	Baleares	24	464	12	Andalucía	24	469
13	Baleares	24	457	13	Andalucía	24	462	13	Baleares	24	461
14	Canarias	24	448	14	Canarias	24	435	14	Canarias	24	452
15	Ceuta y Melilla	26	412	15	Ceuta y Melilla	26	417	15	Ceuta y Melilla	26	416

Castilla y León van adelantados un curso en Lectura gracias a la mayor calidad de sus sistemas educativos.

Es interesante observar que la clasificación de la calidad educativa que arroja el Informe PISA es muy similar a la que se obtiene de la Evaluación General de Diagnóstico (EGD), realizada por el Ministerio de Educación a una muestra de alumnos de 4º de Primaria representativa por Comunidad Autónoma en 2009. Es decir, que a pesar de que el Informe PISA y la EGD han sido realizadas por diferentes organismos (OCDE y Ministerio de Educación) y para diferentes cursos (4º de Primaria y alumnos de 15 años) los resultados son muy similares. Ello indica que las pruebas son robustas y reflejan bien la situación de la calidad edu-

cativa, pues los resultados suelen persistir a lo largo de los distintos niveles educativos.

#### **4. Determinantes de la calidad de los sistemas educativos**

El Informe PISA analiza los factores que determinan el rendimiento académico de los alumnos. Entre estas características se puede diferenciar entre los aspectos relacionados con los alumnos y los relativos a los centros en el que éstos realizan sus estudios. En cualquier caso, es importante resaltar que hay una parte muy importante de la adquisición de conocimientos de un estudiante que está relacionada con su propia habilidad, de la que el Informe PISA no tiene información, y con su esfuerzo, dedicación y trabajo.

Así, por ejemplo, los profesores Anghel y Cabrales (2010) señalan que dos tercios (66%) de la variación de las notas que alcanzan los alumnos en las pruebas de Conocimientos y Destrezas Indispensables (CDI) de la Comunidad de Madrid tiene que ver con variables que no son fáciles de medir. Entre éstas se encuentran la habilidad, el mérito de los estudiantes, la importancia que le concede a los estudios, etc. Entre los factores que pueden explicar el otro tercio de variación de las notas se encuentran el nivel socio-económico de los padres del alumno y de sus compañeros del colegio, el gasto por alumno, la ratio alumnos/aula, la autonomía de los centros, la rendición de cuentas, la disciplina en las aulas, la competencia y la libertad de elección.

Pues bien, en la tabla 3 se pueden observar los datos relativos a todos estos potenciales determinantes del éxito educativo en los cinco países de la OCDE con mejores resultados educativos, comparados con España y sus Comunidades Autónomas. En la primera columna se señala la puntuación en competencia lectora. En la segunda columna figura el índice socio-económico y cultural que calcula la OCDE en función del nivel de estudios, ocupación de los padres de los alumnos, así como de la disposición de materiales y espacio del alumno en su casa.

TABLA 3.

**Factores explicativos de la variación en los resultados académicos de los alumnos en el Informe PISA**

	Puntuación Lectura	Índice socio-económico*	Gasto por alumno	Alumnos por aula	Alumnos inmigrantes	Autonomía*	Exámenes externos	Disciplina	Competencia
Corea	539	-0,15	61.104	35,9	0,0	0,79	100	0,38	72,3
Finlandia	536	0,37	71.385	19,2	2,6	-0,15	100	-0,29	43,9
Canadá	524	0,50	80.451	25,1	24,4	-0,66	51	-0,08	66,5
N. Zelanda	521	0,09	48.633	24,2	24,7	0,81	100	-0,12	74,8
Japón	520	-0,01	77.681	37,1	0,3	1,06	100	0,75	85,0
<b>OCDE</b>	<b>493</b>	<b>0,00</b>	<b>69.135</b>	<b>24,6</b>	<b>10,3</b>	<b>0,00</b>	<b>66</b>	<b>0,00</b>	<b>61,2</b>
<b>España</b>	<b>481</b>	<b>-0,31</b>	<b>74.119</b>	<b>21,8</b>	<b>9,5</b>	<b>-0,48</b>	<b>0</b>	<b>0,09</b>	<b>65,0</b>
Andalucía	461	-0,57	60.422	24,1	5,8	-0,52	-	0,12	56,1
Aragón	495	-0,22	75.134	20,7	12,2	-0,65	-	0,06	65,7
Asturias	490	-0,22	92.449	18,9	5,2	-0,68	-	0,12	69,6
Baleares	457	-0,28	77.176	19,6	15,3	-0,10	-	-0,05	60,3
País Vasco	494	-0,08	117.442	16,7	4,7	-0,05	-	0,02	74,0
Canarias	448	-0,62	70.143	22,1	11,7	-0,55	-	0,11	57,2
Cantabria	488	-0,19	90.371	18,2	7,1	-0,56	-	0,07	65,1
Castilla y León	503	-0,19	83.421	20,5	5,3	-0,61	-	0,18	74,8
Cataluña	498	-0,26	76.555	24,4	11,2	-0,24	-	0,00	83,1
Ceuta-Melilla	412	-0,55	-	-	10,7	-0,62	-	-0,02	62,6
Galicia	486	-0,39	86.657	18,5	4,2	-0,46	-	-0,03	64,8
La Rioja	498	-0,28	85.045	22,5	13,1	-0,53	-	-0,05	84,3
Madrid	503	-0,07	71.564	23,6	16,3	-0,52	-	0,12	85,0
Murcia	480	-0,43	65.927	22,6	12,5	-0,76	-	0,11	68,8
Navarra	497	-0,18	90.598	18,8	12,7	-0,53	-	0,08	71,8

\* Índice en el que la media de la OCDE se fija en 0 y la desviación típica es igual a 1.

Se ha argumentado que el nivel socioeconómico determina en gran medida los resultados académicos. Esta afirmación es, cuando menos, discutible, ya que, como se ha mencionado anteriormente, todas las variables que tiene en cuenta el Informe sólo explican un tercio de la variación de los resultados entre estudiantes. En concreto, el índice socioeconómico explica el 14% de la variación de

los resultados de los alumnos de PISA. Por ejemplo, Corea, con un nivel socioeconómico más bajo que la media de la OCDE, se alza con el primer puesto en resultados académicos en Lectura de entre todos los países desarrollados. Y las comunidades de Madrid y Castilla y León, con índices socioeconómicos inferiores a Austria, Dinamarca, Alemania, Islandia, Luxemburgo, Noruega, Suecia, Reino Unido o Estados Unidos, logran sin embargo una mayor puntuación.

De hecho, cuando el Informe PISA calcula los resultados de las Comunidades Autónomas descontando el nivel socioeconómico, Castilla y León, La Rioja y Madrid se encaraman al tercer puesto de toda la UE, tan sólo por detrás de Finlandia y Polonia, pero por delante de Países Bajos, Bélgica y todos los demás Estados miembros comunitarios. La incidencia del gasto por alumno –que incluye sobre todo recursos públicos pero también privados de las familias– en la adquisición de competencias es un factor muy inferior al nivel socioeconómico y cultural de los padres. Así, el Informe PISA concluye que, más que el nivel de gasto en la educación, lo verdaderamente relevante es su composición.

La tabla 3 también muestra el gasto acumulado en la educación de un alumno desde los 6 hasta los 15 años<sup>2</sup>. Los datos muestran que el gasto acumulado en España por cada alumno desde los 6 hasta los 15 años es de más de 74.000\$, una cifra superior a la de la media de la OCDE, que es de 69.000\$. Es más, el gasto por alumno de nuestro país es superior al gasto de tres de los cinco países que lideran la clasificación en puntuación de Lectura de la OCDE –Corea, Finlandia y Nueva Zelanda– y no está muy lejos de los otros dos –Canadá y Japón–. En España, a nivel autonómico, el País Vasco y Asturias también dedican una gran cantidad de recursos a la educación y los resultados que alcanzan en

<sup>2</sup> El Informe PISA ofrece información del gasto por alumno acumulado para todos los países que forman parte de este proyecto en paridad de poder adquisitivo, pero no para las Comunidades Autónomas. Los datos de las comunidades españolas se han calculado a partir de la publicación del Ministerio de Educación *Las cifras de la educación en España. Estadísticas e Indicadores*.

**“Corea, con un nivel socioeconómico más bajo que la media de la OCDE, se alza con el primer puesto en Lectura de entre todos los países desarrollados”**



Lectura no son demasiado positivos. El único aspecto de los recursos que mejora los resultados académicos es la calidad del profesorado: la calidad de los docentes afecta a la adquisición de competencias de sus alumnos. A este respecto, la remuneración de los profesores españoles en relación al PIB per cápita de nuestro país es superior a la de la media de la OCDE. Por eso, para que España mejore la calidad de nuestros docentes habría que hacer más exigentes los procesos de selección, aumentar la relevancia del expediente académico en los mismos y reducir la importancia de los años de situación de interino o de realización de cursos de formación de calidad muy diversa.

La ratio alumno/aula, otro de los aspectos en los que muchas veces se ha insistido en el debate educativo en España, tampoco aparece como un factor determinante de la calidad de un sistema educativo. Nuestro país dispone de una de las ratios más bajas de toda la OCDE, muy inferior a la media y a cuatro de los cinco países líderes en puntuación de Lectura y, sin embargo, nuestros resultados son malos. De hecho, el Informe PISA demuestra que aumentar el número de alumnos por aula y dedicar los fondos ahorrados a contratar e incentivar a mejores profesores redundaría en una mejora significativa de las competencias adquiridas por los alumnos. En suma, la evidencia sobre el impacto de los recursos en los resultados académicos indica que cuando el nivel de gasto por alumno ya ha alcanzado un nivel adecuado, aumentos adicionales en el esfuerzo inversor no conducen a mejoras en el rendimiento. Los recursos en educación son importantes hasta llegado un nivel a partir del cual otros aspectos como la autonomía, la rendición de cuentas, la disciplina en las aulas, la competencia y la libertad de elección adquieren mayor relevancia. Todos estos son factores en los que España puede mejorar.

El Informe PISA concluye que la autonomía de los centros combinada con la rendición de cuentas –mediante la realización de exámenes externos y estandarizados– mejora significativamente los resultados académicos de los alumnos. Pues bien, España se encuentra muy rezagada en estos dos aspectos. La OCDE calcula un índice de autonomía basado en la libertad que tienen los centros para evaluar a los alumnos, diseñar los contenidos de los programas, los manuales de texto y los cursos que se ofrecen<sup>3</sup>. En este índice España, con un -0,48, está muy lejos del promedio de la OCDE.

Peor es aún la situación de nuestro país en cuanto a la rendición de cuentas, que se lleva a cabo a través de la realización de pruebas externas y estandarizadas en los centros. PISA define estas pruebas como aquellos tests definidos con respecto a un criterio externo al centro, uniforme entre todos ellos, y que “tiene consecuencias reales en el progreso y certificado académico del alumno” (página 46, Vol IV). En nuestro país, la izquierda se ha opuesto constantemente a la existencia de estas pruebas externas y estandarizadas que se realizan ya en 24 de los 34 países de la OCDE y que afectan a dos de cada tres alumnos. Después de vencer muchas resistencias, la legislación educativa de nuestro país permitió su realización pero prohibiendo expresamente que sus resultados influyeran en el expediente académico de los alumnos. Por eso el Informe PISA considera que en España no existen test externos y estandarizados propiamente dichos, porque no son homologables a los que se llevan a cabo en el resto de países desarrollados. Así que nuestro país ocupa los últimos puestos de una práctica como la rendición de cuentas que influye positivamente en los resulta-

---

<sup>3</sup> PISA también calcula un Índice de autonomía de los centros en la asignación de recursos que se mide en base a la libertad de éstos en contratar profesores, despedirlos, fijar su salario inicial, aumentar las remuneraciones, formular los presupuestos y distribuir los fondos entre las diferentes partidas. Sin embargo, la relación de esta segunda medida de autonomía con los resultados académicos es menos clara que con la autonomía en el diseño del currículo.

**“La disciplina influye positivamente en los resultados educativos. La mejora del clima de estudio en las aulas consigue aumentos significativos en los rendimientos académicos”**



dos académicos y que llevan a cabo los cinco países líderes de la OCDE (en Canadá afecta al 51% de los alumnos y en Corea, Finlandia, Nueva Zelanda y Japón, al 100%).

La disciplina en las aulas es otro de los factores que incide positivamente en la calidad de la educación. Sorprendentemente, de las respuestas de los alumnos españoles se infiere que el clima de las aulas en nuestro país es mejor que en el promedio de la OCDE. Es una impresión que no coincide con la que los profesores españoles mostraban en el Informe TALIS de la propia OCDE, un estudio del cual se infiere que nuestro país es uno en los que se pierde más tiempo poniendo orden y mandando callar. En cualquier caso, la disciplina es una variable que influye positivamente en los resultados educativos de los alumnos, por lo que España y todos los demás países pueden conseguir significativos aumentos en los rendimientos académicos si mejoran el clima de estudio en las aulas.

Finalmente, en la columna de competencia de la tabla 3 figura el porcentaje de centros educativos que dicen competir por los alumnos con otros dos o más centros. El último Informe PISA resalta que, en los últimos años, la mitad de los países de la OCDE ha llevado a cabo reformas por las que se reduce el peso de la cercanía en los procesos de admisión a los centros públicos y se otorga una mayor libertad de elección a los padres. A este respecto, un trabajo reciente del profesor Jackson (2011) muestra que los alumnos que acuden al colegio que eligieron sus padres como primera opción obtienen mejores calificaciones que el resto de sus compañeros. En España, y para el caso de Madrid, Sanz y Sainz (2010) demuestran que la existencia de competencia entre colegios, derivada de

la publicación de los resultados de la prueba de conocimientos y destrezas indispensables (CDI), mejora en los años siguientes los resultados de los centros que han obtenido peores resultados.

España tiene un menor porcentaje de centros que compiten con otros colegios por los alumnos que el que tienen la mayoría de los países líderes de la OCDE (Corea, Canadá, Nueva Zelanda y Japón), aunque se encuentra por encima del promedio que es del 61,2%. Las Comunidades Autónomas con mejores resultados en el Informe PISA –Madrid, Castilla y León, Cataluña y La Rioja– disponen todas de un mayor grado de competencia, mientras que las que obtienen peores rendimientos académicos como Andalucía, Canarias y Baleares son las que tienen menos competencia y libertad de elección.

## Referencias bibliográficas

**Anghel, B. y Cabrales, A.** (2010): The Determinants of Success in Primary Education in Spain, Documento de Trabajo de FEDEA, N° 2010-20.

**Jackson, C. K.** (2011) Single-Sex Schools, Student Achievement, and Course Selection: Evidence from Rule-Based Student Assignments in Trinidad and Tobago.

Disponible en [http://works.bepress.com/c\\_kirabo\\_jackson/19](http://works.bepress.com/c_kirabo_jackson/19)

**Sanz, I, y Sainz, J.** (2010): Are private schools more efficient than public schools?, Seminario FEDEA, Disponible en <http://www.fedea.es/pub/seminarios/Sainz%20&%20Sanz.pdf>